ARTA MIȘCĂRII

DESPRE INTERNAȚIONALE (EXERCIȚII IMPUSE)

Startul în turul de forță al concursurilor de gimnastică îl reprezintă „obligatoriile" din prima zi iar acesta, ca orice start, este hotărîtor, cu excepția unor incidente pe parcurs în departajarea echipelor și gimnastelor pe tabela clasamentului care, în general, rămîne definitivă chiar și după consumarea exercițiilor liber alese.

În acest an, spre deosebire de anii trecuți, impusele maestrelor internaționale sînt mai grele și mai riscante, ridicînd în fața gimnastelor probleme de mare precizie și finisare tehnică, atît la elementele acrobatice, artistice cît și, mai ales, la elementele de legătură.

Am urmărit „internaționalele" din tribuna presei (mai ospitalieră decît scaunul rezervat arbitrelor) lipsită de grija împărțirii dreptății cu note diplomatic argumentate și eliberată, în același timp, de coșmarul eventualelor greșeli de apreciere care ar fi putut duce la suferința nemeritată a sensibilelor și delicatelor reprezentante ale „artei mișcării".

Urmărit din tribună, concursul la impuse nu oferă un spectacol inedit plin de suspens-uri, care să taie respirația spectatorului ; dă, în schimb, posibilitatea analizării acelor particularități individuale sau de echipă, care decurg din ceea ce se cheamă pregătire superioară, talent, clasă și altele, care fac dintr-un exercițiu șablon — impus — o demonstrație de calitate, de măiestrie.

Dacă, în general elementele acrobatice, grele, au fost executate aproape identic din punct de vedere tehnic, elementele artistice, elementele ușoare de legătură prezentau, în schimb, diferite forme în execuție, ținînd mai mult de aspectul interpretativ, expresiv, temperament, amplitudine — aspectul acelui „ceva" care dă sarea și piperul unui exercițiu impus.

LA SĂRITURI diferențele se limitau la lungimea și înălțimea celor două zboruri și, în mai mică măsură, la elan. O singură gimnastă, Sigrid Limberg (R.D.G.) a impresionat în mod deosebit datorită, mai ales, primului zbor făcut cu corpul în extensie și brațele lateral.

Aterizările, 46 la număr, au fost 99 la sută lipsite de precizie. Una singură, din 23 de gimnaste, Liubov Burda, a reușit o aterizare perfectă după o săritură la fel de perfectă, obținînd astfel cea mai mare notă.

Dintre concurentele romînce, Paula Ion este mai aproape de forma ideală a răsturnării prin stînd pe miini, poate și datorită unui elan corespunzător. Gimnastele noastre nu știu să alerge atletic, eficace, frumos. Rigiditatea brațelor, țopăitul picioarelor, înclinarea trunchiului și, mai ales, viteza de deplasare sînt în dezacord cu cerințele unei sărituri care să se „vadă" atunci cînd toate gimnastele fac aceeași săritură peste cal.

Greșelile de ținută în timpul zborurilor sînt cele arhicunoscute, foarte aproape de pericolul stabilirii unei deprinderi. Saltul calitativ al Elenei Ceampelea sub aspectul ținutei, la sol, bîrnă și paralele o acuză de lipsă de preocupare în acest sens la sărituri.

PARALELE INEGALE. Ținînd cont că fiecare dintre gimnastele noastre posedă exerciții liber alese mai grele decît „impusul", firesc era să nu fi avut emoții mai mari decît era de așteptat. Totuși, cea mai mare bătaie de cap am avut-o la un element de legătură de nivelul categoriilor inferioare — trecerea picioarelor ghemuite printre brațe în sprijin înapoi. Numeroasele ratări și ezitări se explică mai mult printr-o lipsă de pregătire specială a acestui element, decît prin lipsa unui suport fizic corespunzător. Foarte apropiat ca structură cu urcarea, greșelile primei jumătăți sînt aproape identice. Deci, atenție ! Îmbunătățiri se mai pot aduce la roata înainte de pe bara de sus, făcută încă cu brațele îndoite, la mărirea amplitudinii elementelor de elan, la eliminarea opririi dinaintea părăsirii de priză (săritura din atîrnat de bara de sus în atîrnat îndoit pe bara de jos) și după aceea. Punctul forte al gimnastelor noastre la acest aparat a fost coborîrea. Fără exagerare, se poate spune că cele mai bune coborîri le-au avut reprezentantele noastre, în special Olga Ștefan, Rodica Apăteanu și Elena Ceampelea.

BÎRNA. Exercițiul din acest an este, parcă, special făcut pentru o triere mai severă și mai fără milă a gimnastelor. Fără să cuprindă elemente acrobatice deosebit de grele, exercițiul la bîrnă prezintă un grad mare de dificultate, datorat elementelor și combinațiilor artistice. Ca și în exercițiul de la sol, s-a observat, fără să facem o comparație cu gimnastele străine, o insuficientă pregătire artistică, mai ales sub aspectul expresivității, amplitudinii și, cîte puțin, pe ici, pe colo, al ținutei. Tocmai pentru că exercițiul de la bîrnă are un suport artistic pregnant, se cere o preocupare în plus, pentru ca forma de execuție să nu fie lipsită chiar de atribute artistice, atribute care dau frumusețe evoluțiilor feminine în gimnastică sau în alt sport.

Prin specific, două probe — solul și bîrna — dau posibilitate gimnastelor să se desfășoare la adevărata lor valoare artistică, mai mult ca la celelalte două — sărituri și paralele. De aceea, neglijarea pregătirii părților artistice scade simțitor valoarea execuției întregului exercițiu, atît la sol cît și la bîrnă.

Viciile ale formei de execuție (tehnică și artistică) s-au observat la aproape toate gimnastele, dar cum pe noi ne interesează ale noastre, poate n-ar fi rău să ne îndreptăm atenția spre unele din cele mai evidente, cum ar fi : săriturile la sol, suita de sărituri din finalul exercițiului de la bîrnă, piruetele — vai ce fricos și nesigur au fost făcute —, cumpăna de la bîrnă.

Dacă n-aș fi sigură că gimnastele noastre sînt capabile de mai mult, n-aș fi insistat să le atrag atenția asupra interpretării artistice a exercițiilor. Dar cînd Ceampelea, în special, face o adevărată demonstrație de trăire, de sensibilitate, de simț estetic la liber alese, detașîndu-se chiar și de Liubov Burda, atunci cum să nu ai pretenții la un exercițiu impus, unde solicitarea fizică este minimă, lăsînd loc și energie desfășurării artistice... Pentru cine știe și cine poate s-o folosească.

Revenind asupra importanței perfecționării exercițiilor impuse, sperăm că timpul rămas pentru pregătire este suficient pentru corectarea micilor „defecte", astfel că nici cel mai critic ochi să nu poată găsi nod în papură, în special atunci cînd vrem să ne fie lumea mai dragă.

În prezent, așa cum am văzut, totul merge spre bine și optimismul nostru începe să aibă un suport mai solid.

Că pregătirea febrilă își arată roadele, se vede acum, cînd analiza exercițiilor a intrat în faza amănuntelor, a detaliilor, cînd forma brută a exercițiilor a îmbrăcat straiul de sărbătoare, la care mai trebuie adăugate anumite accesorii care să-i dea personalitate și strălucire.

Elena LEUȘTEANU

Întrecerea școlarilor din județul Prahova

La Ploiești s-a încheiat competiția de gimnastică care a angrenat echipele unor școli generale și licee din județul Prahova. Pe primul loc s-a clasat formația Școlii generale nr. 17 Ploiești — 306,95 p, urmată de Liceul nr. 2 Cîmpina — 302,50 p și Școala generală nr. 7 Ploiești — 297,80 p. Iată și primele clasate la proba de ansamblu : **băieți** — Șc. gen. nr. 17 Ploiești, Lic. nr. 2 Cîmpina, Șc. gen. Potigrafu ; **fete** — Lic. nr. 2 Cîmpina, Șc. gen. nr. 7 Ploiești, Șc. gen. nr. 17 Ploiești. Dintre concurenți s-au evidențiat Cornel Lucian (Șc. gen. 17 Ploiești), Constantin Crăciun (Șc. gen. nr. 17 Ploiești), Mioara Popescu și Rodica Lazăr (Șc. gen. nr. 7).

„CUPA PRIMĂVERII"

În organizarea clubului Universitatea, la Iași a avut loc un concurs de gimnastică modernă dotat cu „Cupa primăverii", la care au participat sportive din Iași, Ploiești, Rm. Vîlcea și Brăila. Trofeul a revenit echipei Universitatea, iar la individual compus pe primul loc s-a clasat studenta ieșeancă Dorina Pîrvu.

La semicerc...

A încerca acum o pledoarie în scopul lămuririi rolului pe care îl are un antrenor în evoluția unei echipe ni se pare cu totul neavenit.

Cu toate că pare greu de crezut, totuși activitatea competițională din handbal ne-a oferit un asemenea caz, din fericire izolat. Clubul sportiv bucureștean Voința are două echipe de performanță. Una dintre ele, cea masculină, a promovat nu de mult în categoria A, unde ocupă un loc destul de bun, la mijlocul clasamentului, oferind multe satisfacții numeroșilor ei suporteri. Cealaltă echipă, formația feminină, activează în categoria B, străduindu-se să imite succesul handbaliștilor și să promoveze în prima competiție a țării. Este vorba, așadar, de o secție de la care sînt de așteptat rezultate pe măsura perspectivelor ei și, îndeosebi, într-un raport direct cu condițiile (nota bene) excelente de care dispune. În ciuda acestor fapte, echipa feminină nu are de multă vreme un antrenor, iar recent și antrenorul formației masculine a fost îndepărtat.

Este foarte probabil că în urma sesizării noastre, clubul Voința București să ne furnizeze unele explicații. Am prefera, însă, măsurile, care cu cît vor fi mai urgente, cu atît vor folosi mai mult.

REZULTATE DIN DIVIZIA B

Masculin, seria I : Cauciucul municipiul Gh. Gheorghiu-Dej — Medicina Tg. Mureș 22—14 (11—5) ; Tractorul Brașov — Chimia Făgăraș 29—16 (11—5) ; Politehnica Galați — Agronomia Iași 28—20 (16—8) ; A.S.A. Tg. Mureș — A.S.A. Ploiești 17—10 (12—2) ; seria a II-a : Știința Petroșani — Tehnometal Timișoara 18—15 (9—6) ; Timișul Lugoj — Textila Cisnădie 19—22 (9—11) ; Universitatea Craiova — Metalul Copșa Mică 13—10 (4—2) ; Independența Sibiu — C.S.M. Reșița 18—14 (7—7).

Feminin, seria I : Comerțul Constanța — Universitatea Iași 8—7 (3—2) ; Politehnica Iași — Politehnica Galați 12—8 (5—5) ; Voința București — Textila Buhuși 9—15 (5—7) ; Chimia Or. Victoria — Voința Rădăuți 7—6 (2—3) ; seria a II-a : Spartac Mediaș — Voința Sighișoara 17—11 (9—7) ; Chimia Făgăraș — Constructorul Baia Mare 12—7 (4—4) ; Mureșul Tg. Mureș — Universitatea Cluj 12—8 (7—7).

MÎINE, UN JOC INTERESANT : DINAMO — UNIVERSITATEA !

Deoarece formația bucureșteană Dinamo a contractat un turneu peste hotare, s-a aprobat ca partida dintre această echipă și Universitatea București — un veritabil derbi — să se dispute joi după amiază, începînd de la ora 17,30 pe terenul din parcul Dinamo. Tot joi are loc la Brașov restanța dintre formațiile Dinamo Brașov și Steaua, care și ea promite un spectacol de calitate.

TELEcronica

TEMPORIZARE

Duminică pașnică. Liniște. Somn de voie. Vise plăcute. „Oliver Twist" la ora cînd, altădată, Neagu (cel al lui Fănuș) marca gol după gol... O duminică fără „forbal" e mai rea decît o duminică cu varietăți. S-ar fi putut transmite ceva din Be... De ce ? Seara, telesport, lectură de știri Agerpres, cu o singură imagine memorabilă, bine montată : Hălmăgeanu privindu-i pe băieți cum pleacă pe sus, la Paris. O durere în soare — rar găsești fețe de astea pe peliculă. Plus vreo două meciuri englezești — să ne clătim puțin ochii. Aud și citesc că finala Cupei, pe Wembley, între Leeds și Chelsea a fost transmisă epocal de televiziunea engleză. Omologul meu de la „l'Equipe" scrie că în viața lui n-a văzut o asemenea transmisie, pe care o și intitulează „Simfonia de pe Wembley". Cînd voi putea scrie și eu despre transmisiile noastre de fotbal sub un asemenea titlu pompos ? La paștele cailor ? Căci avem și noi cai, imagini de la hipodromul amărît din Ploiești, transmise numai așa ca să ne facă sînge rău celor care ne adunam miercurea și sîmbăta, afară, la capătul tramvaiului 4. „Oh, les beaux jours !" cum zice-n piesa aceea abstractă, cu o doamnă care stă în nisip pînă la gît. Ce zile frumoase am trăit pe „cochetul hipodrom Băneasa-trap", cu Fănuș, cu Ornaru, cu Burileanu, cu avocatul Cristescu, cu doamna aceea care... Și o să țin minte pînă-n mormînt, ziua aceea neagră cînd ni s-a luat hipodromul și peste cai plutea o ordine nu triplă, ci tristă... Dar să nu mai lungim vorba, să-i lăsăm în pace pe juniorii noștri care au ajuns la maturitate, firește, dacă acasă joacă mai prost decît în deplasare, și să ne vedem de-ale noastre, temporizînd și noi la mijlocul cronicii...

Am cîteva scrisori rămase din februarie — cărora nu le-am răspuns — altele foarte recente. Cele din februarie, mai toate, „mănîncă jar" pe chestia cacialmalei cu televizorul „Miraj". ION POPESCU (Floreasca 120 — București), L. BĂDULESCU (București), una nesemnată, se arată indignați că reclama pentru „Miraj" folosea argumentul transmisiilor din campionatul mondial de hochei, pentru ca din toate aceste transmisii să nu mai rămînă decît mirajul... Reclama-i sufletul comerțului, dar întrebarea e ce fel de suflet ? Acum reclama a trecut pe Mexic. Luați-vă televizoare, ca să vedeți Guadalajara ! E normal — zic eu — doar n-o să se facă reclamă : „Cumpărați „Miraj" pentru a avea în casă „Cronica ideilor" și „Salonul literar"... NELU LUPOVICI (Aleea Avram Iancu — Bacău) îmi scria la 5 februarie să pun o „pilă" ca lui Dinamo Bacău să i se ridice suspendarea terenului. Asta — după ce federația respinsese cererea echipei în acest sens. Aflați — scria tovarășul și sublinia cuvintele — că prin refuzul ei *„federația a dat un puternic imbold jucătorilor pentru meciurile cu Arsenal"*... Iată, tovarăși, ce înseamnă să nu răspunzi la timp sesizărilor oamenilor muncii, să nu pui „o pilă" la timp... Vina e a mea. Dacă puneam „pila" la momentul oportun, federația nu mai dădea nici un imbold Bacăului — și poate că fără imbold Dinamo elimina Arsenalul. Să nu mai fetișizăm imboldurile — asta e ! Din Iași, VIORICA COCEA îmi cere — scrisoarea e din aprilie, adică a venit primăvara — o poză și un autograf. Nu ține. Cunosc „jocul" : ieșeanca noastră e un bărbat care vrea poza Juliettei Greco în „Belphegor". Pot să jur — căci femeia care să citească telecronici în „Sportul" încă n-a apărut ! Au apărut fel de fel de femei, Tara King, femei — Iașin, femei — Pele, femei — Iuri Vlasov, femei minunate, cu ochii „unul mai frumos decît altul" (cum zicea cineva care nu e crainic la televiziune...) — dar femeia care să parcurgă telecronica sportivă, vă rog să nu insistați, aceea n-a apărut și lăsați-mă să-mi port durerea.

În sfîrșit, cu cea mai sobră emoție, îi mulțumesc inginerului LUCIAN NEMEȘ din Cîmpia Turzii pentru cartea sa poștală. Oricît am vrea noi să părem antisentimentali și reci, vine o clipă cînd inima ți se face cît o lacrimă auzind — prin tăcerea lumii — șoapta unui om necunoscut căruia scrisul tău i-a spus ceva. Pentru ce altceva scriem ? Pentru cine ? Doar pentru necunoscuți.

BELPHEGOR

Despre divizia A, cu gîndul la întrecerile internaționale

Nu întîmplător consemnarea cuceririi titlului de campioană națională la baschet feminin de către Politehnica București nu a fost însoțită de elogiile aduse, de obicei, echipelor care realizează această performanță. După părerea noastră, Politehnica, deși a cîștigat pe merit primul loc în ierarhia formațiilor din țara noastră, nu a prestat, în general, jocul la care-i dă dreptul valoarea componentelor lotului. Este drept, studentele au manifestat o netă superioritate în majoritatea meciurilor, dar cînd a fost vorba de partidele decisive, cu Rapid, evoluția lor a fost evident sub nivelul posibilităților. S-ar putea vorbi despre o „psihoză Rapid" (și faptele atestă acest lucru) și despre unele indisponibilități ivite de-a lungul campionatului (ceea ce este iar adevărat). Dar, să nu uităm, la Politehnica joacă unele dintre componentele de bază ale lotului național, aflate în plină maturitate sportivă sau în pragul afirmării internaționale. Deci, prin această prismă, pretențiile sînt și trebuie să fie mai mari, sub toate aspectele. Or, dacă tocmai aceste jucătoare (Gabriela Ciocan, Ileana Ghiță, Bogdana Diaconescu, Ecaterina Savu, aceasta, în măsură mai mică, și Cornelia Taflan (a cărei absență din selecționata țării va fi, credem, de scurtă durată) „se pierd" într-o întîlnire din campionatul intern, ce speranțe mai putem avea cînd va fi vorba de întrecerile campionatului european care se va disputa chiar în acest an ? Tracul, vechea meteahnă a baschetbalistelor noastre fruntașe, va continua să amenințe realizarea unor performanțe superioare ? Sau va fi eliminat printr-o pregătire mai judicioasă, mai intensă, printr-o disciplină (la antrenamente și joc) exemplară ? Răspunsul la aceste întrebări este singurul în măsură să ducă la ridicarea potențialului de joc al Politehnicii și, implicit, al celor ce fac parte din echipa națională. Și atunci, meciurile cu un Rapid „înjumătățit" nu vor mai fi o problemă pentru actualele campioane naționale.

Aprecieri asemănătoare se cuvin și IEFS-ului. Alcătuită din aproape toate elementele de perspectivă din țara noastră, echipa se anunța ca deosebit de redutabilă, iar rezultatele obținute la începutul campionatului îndreptățeau pronosticurile. Cu timpul, însă, studentele au dezamăgit, nu atît prin rezultatele înregistrate, cît prin evoluția lor. Se pare că pasiunea pentru sportul practicat, respectarea disciplinei de joc, nu caracterizează întotdeauna pe studentele de la IEFS. Și aceleași cuvinte trebuie spuse și despre jucătoarele tinere de la Rapid care, deși au în experimentatele lor coechipiere exemple excelente, sînt departe de a da totul pentru baschet. Și, firesc, progresul lor este lent, nesemnificativ. Doar Gabriela Nicola face excepție și de aceea a și ajuns la valoarea manifestată chiar și în întrecerile decisive.

Celelalte participante la divizia A alcătuiesc o masă aproape uniformă, mediocră. A.S.A. Cluj, Crișul Oradea, Mureșul Tg. Mureș, Constructorul și Progresul București au prestat unele jocuri bune, dar atît. Întinerirea remarcată la fiecare din aceste echipe s-a resimțit în bine, dar, din păcate, numai la nivelul campionatului național. În nici una din formații nu au evoluat baschetbaliste de certă valoare, capabile să facă față întîlnirilor internaționale. Cît privește pe Universitatea Cluj, plecarea unor jucătoare (absolvente) i-a slăbit, evident, potențialul. Dar de aici și pînă la a încheia divizia A cu 18 înfrîngeri, din tot atîtea partide, este cale lungă. Este cert că în secția de baschet a Universității Cluj se petrec lucruri ciudate care merită o analiză mai profundă. În sfîrșit, Voința Brașov, aproape nelipsită de la turneele finale, ne-a furnizat la această ediție a campionatului o surpriză mai puțin plăcută, prin evoluția slabă din turul competiției și, mai cu seamă, prin absența acelor elemente de mari perspective cu care inimosul antrenor Gh. Roșu ne-a obișnuit în lunga sa activitate. Dorim din toată inima să fie vorba de o simplă eclipsă.

D. STANCULESCU

Al doilea test al anului : Raliul Craiovei

Startul în cea de a doua etapă a campionatului național de raliuri se va da în ziua de 2 mai (ora 15,01) la Craiova.

Întrecerea se va desfășura în frumosul decor natural al Olteniei, Crișanei și Banatului, concurenții parcurgînd 1 300 km, cu medii orare variind între 59 și 85 km.

Cei 78 de concurenți care se vor alinia la start, și-au mai încercat puterile anul acesta pe plaiurile Sibiului, gradul de dificultate al competiției făcînd ca virtuozitatea, dîrzenia și curajul să-și spună cuvîntul.

Filiala A.C.R. Craiova (președinte V. Ciupagea) ține să nu-și dezmintă calitățile de bună organizatoare, antrenînd pînă în prezent factorii interesați în asigurarea unei optime desfășurări a competiției, vizînd depășirea celei de la porțile muzeului Brukenthal.

Am căutat să stăm de vorbă cu cîțiva dintre participanți. Puiu Aurel este de negăsit ; gurile rele spun că-și petrece ziua și noaptea pe traseu. Ion Mantea, unul dintre reprezentanții uzinei „Autobuzul", pentru care raliul Sibiului a reprezentat „botezul focului", încă marcat de „dificultățile traseului (medii orare ridicate, intemperii, mers de noapte, drumuri accidentate) speră ca prin utilizarea cauciucurilor românești „Victoria Florești" să realizeze o performanță mai bună.

Pe suprafețele service-ului „Dacia Pantelimon" se lucrează febril sub conducerea ing. Gh. Firescu. Concurenții F. Popescu, M. Dumitrescu, I. Bucurescu, D. Novac și alții, strîng ultimele șuruburi la „S"-urile ce vor reprezenta firma Dacia în concurs. Se pare că echipa U.A.P. Dacia-București vrea să revină pe primul plan al competiției.

Reprezentanții fabricii de bujii de pe malurile Someșului, revelație a concursului de la Sibiu, se pregătesc pentru a-și afirma în continuare prezența. Oare „scînteia" spiritului lor de echipă, bine susținut de uzina Sinterom, se va dovedi de netrecut și de data aceasta ?

Caravana multicoloră se va lupta cu spațiul sub ochii unui public reputat pentru felul în care știe să susțină sportivii și să acorde toată atenția celor ce dovedesc curaj, îndemînare și rezistență.

O ultimă știre din partea A.C.R. : validarea înscrierilor se va face în ziua de 2 mai, pînă la ora 9,30.

ing. Ileana ILIESCU

„CUPA ORAȘELOR" ediția 1970

Sîmbătă și duminică s-a desfășurat în Capitală prima etapă a tradiționalei competiții pentru juniori și tineret „Cupa orașelor", ediția 1970. Prima manșă s-a consumat pe circuit, pe Bd. Liviu Rebreanu (Balta Albă) și a prilejuit un spectacol interesant, urmărit de un public numeros.

În proba pentru juniorii mari, notăm o serie de atacuri realizate de V. Budea, I. Ajoghin, N. Găman, P. Kelemen, E. Imbuzan, C. Camer, N. Gavrilă, V. Murineanu, T. Diceanu și alții care încearcă evadări, dar totul e redus la tăcere și un pluton de 16 alergători angajează sprintul final. Cîștigă N. Gavrilă (București) — 30 km în 47:19 — urmat de P. Kelemen (Tg. Mureș), I. Ajoghin (Buc.), C. Hîrjescu (Brăila), V. Pascale (Brăila), V. Budea (Brașov). La juniori mici, provincialii conduc ostilitățile, bucureștenii mulțumindu-se să urmărească. Victoria îi revine clar la sprintul final energicului clujean Iosif Nagy (10 km în 16:31). Pe locurile următoare : G. Hianu (Brăila), Val. Hoța (Tg. Mureș), N. Voican (Buc.), G. Ionescu (Buc.), Ilie Val (Brăila), Adrian Ionescu (Ploiești).

În a doua manșă, fond pe șoseaua Olteniței, juniorii mici ne prilejuiesc o foarte agitată întrecere în care cei din Cluj și Tg. Mureș au interesante acțiuni. La capătul a 30 de km, clujeanul I. Nagy obține victoria întrecînd, în ordine, pe G. Hianu (Brăila), A. Ghergu (Ploiești), V. Hoța (Tg. Mureș), A. Ciobanu (Ploiești), G. Ionescu (Buc.). Spre deosebire de cei mici, juniorii mari au făcut o cursă anostă, cu prea multe suspectări. O cursă de așteptare, pe 50 km, în care bucureștenii, cu vădite aere vedetiste, au imprimat nota, vizînd sprintul final, de care parcă erau... siguri. Dar, pe ultimii kilometri, doi provinciali abili și îndrăzneți le-au dejucat planul : brăileanul Pascale și mureșeanul Ajtai Zoltan au fugit din pluton angrenînd și pe bucureșteanul Murineanu. Cu un finiș admirabil, V. Pascale cîștigă manșa, urmat de Murineanu și Ajtai. La două secunde a sosit plutonul în frunte cu N. Gavrilă (Buc.), T. Diceanu (Brașov), I. Ajoghin (Buc.), P. Cîmpeanu (Buc.).

Clasamentele generale. **Juniori mari :** V. Pascale (Brăila), V. Murineanu (Buc.), N. Gavrilă (Buc.). **Juniori mici :** I. Nagy (Cluj), G. Hianu (Brăila), V. Hoța (Tg. Mureș). Pe echipe conduce București, urmată de Brăila, Cluj, Brașov, Tg. Mureș, Ploiești și Constanța.

Emil IENCEC

ACTUALITATEA ÎN JUDO

● „Cupa primăverii", competiție care a reunit timp de două zile juniorii și speranțele a 8 secții de judo din Capitală, a revenit, la juniori, Școlii sportive nr. 2 (antrenor Mihai Brăileanu), iar la speranțe, Grupului școlar construcții-montaj (instructor Mihai Vîrnă).

● Campionatele naționale universitare, ale căror finale se vor desfășura la București, între 9—11 iunie, au intrat în faza a doua, cea pe centre universitare, fază prevăzută a se consuma pînă la data de 5 mai.

● Alături de reprezentativele Cehoslovaciei, Poloniei, Ungariei, Bulgariei și, probabil, Cubei, România și-a anunțat prezența la Campionatele internaționale ale Bulgariei, ce se vor desfășura la Sofia, între 5 și 9 iulie a.c.

● Recent, alte 11 secții de judo, ce însumează un număr de 520 de judoka, au fost afiliate la federație.

Totalizînd, în momentul de față, 5586 de sportivi legitimați, Federația de judo ocupă, sub aspect numeric, locul IV, după federațiile de fotbal, atletism și natație.

● Venind în întîmpinarea solicitanților din Capitală, asociația sportivă Flacăra roșie (strada Bella Breiner, nr. 40—42) a instituit un curs (gratuit) de inițiere, care funcționează după următorul program : luni și miercuri (orele 15—17), joi și vineri (orele 11—13). Antrenor : I. Constantinescu.

● Centre de inițiere (cu plată) s-au înființat recent pe lîngă Casa de cultură a sectorului I, Casa pionierului din Timișoara, Casa de cultură din Pitești, Clubul Sănătatea Miercurea Ciuc, CSM Reșița.

● Răspunzînd solicitărilor comisiilor județene de judo — de a avea în perimetrul județelor corpuri de arbitri — federația a programat, pentru zilele de 11—12—13 iunie, un examen pentru obținerea ecusonului de arbitru. Condiții de participare : minimum un an de activitate în judo și vîrsta între 19—27 de ani.

Tematica concursului se află deja la sediile comisiilor județene de judo din țară.

● „Cupa Iașului", competiție ce intra în atribuțiile comisiei municipale de judo Iași și care era inclusă în calendarul intern, a fost suspendată, în ultimul moment, pentru motive care nu se cunosc încă. Nu le-au aflat nici chiar judoka de la I.E.F.S. București, sportivi care au făcut deplasarea la Iași pentru că amintita comisie a uitat să-și anunțe invitații că a suprimat competiția.

Înaintea ultimei runde

Se cunosc cîștigătorii competiției de șah pe echipe

TG. MUREȘ **(prin telefon).** Runda a VIII-a, penultima, a limpezit definitiv apele în clasamentele campionatului național de șah pe echipe. Deținătoarele titlurilor sînt de pe acum cunoscute.

Constructorul București a înregistrat cea de-a 8-a victorie consecutivă, întrecînd cu 6—1 pe Crișul Oradea. Electronica București, principala urmăritoare a liderului, n-a putut trece peste rezistența dîrză a formației clujene C.S.M. Rezultatul : egalitate 3½—3½. Același scor s-a înregistrat și în meciul Mureșul Tg. Mureș — Petrolul Ploiești. C.P.M. București a învins pe Medicina Timișoara (4½—2½) iar Universitatea București pe Medicina Iași (5½—1½).

ÎN CLASAMENTUL GENERAL conduce detașat Constructorul cu 16 p urmat de Electronica cu 12 p, C.P.M. 11 p, C.S.M. Cluj cu 10 p, Medicina Timișoara 9 p.

ÎN CLASAMENTUL MASCULIN s-a distanțat C.P.M. București cu 27½ p, secondat de Constructorul 23½ și Medicina Timișoara cu 22½ (acesta, de altfel, ni se pare cel mai concludent...).

ÎN CLASAMENUTL FEMININ : Constructorul 14 p, Electronica 10½, C.P.M. 9½. (I. PĂUȘ-coresp. principal).

Afirmarea unor elemente de perspectivă

Campionatele republicane de haltere rezervate juniorilor s-au încheiat recent la Ploiești cu un bilanț satisfăcător. Un număr mare de tineri, din toate colțurile țării, și-au disputat întîietatea la cele două categorii de vîrstă (juniori pînă la 17 ani și juniori pînă la 20 de ani) în întreceri pasionante, soldate cu rezultate meritorii. O performanță deosebită a obținut tînărul clujean Daniel Laszlo, care deși este într-o categorie de vîrstă inferioară, a învins pe Vasile Jurcă din categoria juniorilor mari.

Nicicînd în istoria campionatelor de juniori nu s-a înregistrat un număr atît de mare de participanți. Într-adevăr, 159 de juniori la o finală de campionat constituie o cifră edificatoare, care reflectă preocuparea unor asociații și cluburi din țară pentru problema juniorilor. Fruntașe în această privință sînt cluburile din Cluj și Constanța ai căror inimoși antrenori (Tiberiu Roman și Lisias Ionescu) dovedesc multă competență și pasiune. Din aceste centre au fost selecționați numeroși tineri pentru lotul național, iar alții, cu perspectivă, rămîn în atenția forului de specialitate. Venind vorba despre elementele din lot trebuie să subliniem faptul că, din numărul total al participanților, nu mai puțin de 26 de tineri vor intra (o dată cu luarea vacanței școlare de vară) în taberele de pregătire, unde se vor antrena în vederea întîlnirilor internaționale din acest an, rezervate juniorilor. Este vorba de Cupa Dunării, întrecerea speranțelor olimpice și meciul cu Polonia. „Profesorii" acestui lot sînt antrenori cunoscuți, a căror muncă în ultima vreme a fost apreciată de către federația de specialitate. Ne referim la unii mai tineri ca N. Bărbulescu (Petrolul Ploiești), Horst Hirst (C.S. Oltenița), Ștefan Iavorek (A. S. Clujana), și la alții cu mai vechi state de serviciu, ca Silviu Cazan (Steaua), Ilie Ienciu (Olimpia Buc.) și Dumitru Hîtru (Rapid Buc.).

Campionatele de la Ploiești au evidențiat și unele lipsuri regretabile. Dacă în centrele din țară munca cu juniorii dă roade bogate, în schimb în București activitatea de performanță a tinerilor halterofili este în regres. Din cei 26 selecționați, doar 5 sînt bucureșteni ! Deci, un semnal de alarmă pentru antrenorii din Capitală. Din păcate, unele arbitraje au fost incorecte, umbrind deseori frumoasele întreceri.

A devenit o tradiție ca la fiecare sfîrșit de campionat să aibă loc și o întrecere de culturism. Campionatele de la Ploiești n-au făcut excepție de la această regulă. Dar, ca și la alte concursuri de acest gen, locurile fruntașe au revenit sportivilor cîștigători în întrecerile de haltere. Ar fi bine ca în viitor, în afară de halterofili în aceste întreceri să fie angrenați și sportivi care practică în exclusivitate culturismul.

prof. Lazăr BAROGA

Reprezentanții I.E.F.S. București au cîștigat concursul republican universitar

Poligonul din Iași a găzduit concursul republican universitar de tir la care au participat reprezentanții a șase centre studențești.

Rezultate : armă standard 60 f culcat, băieți : Mircea Antal (I.E.F.S.) Buc.) 591 p, 2. Ion Olărescu (I.E.F.S. Buc.) 586 p, 3. Nicolae Cojocaru (Medicina Iași) 583 p, **fete :** 1. Eda Baia (I.E.F.S. Buc.) 586 p, 2. Mariana Antonescu (I.E.F.S. Buc.) 581 p, 3. Magda Borcea (I.E.F.S. Buc.) 578 p; **armă standard 3×20 f, băieți :** 1. Ion Olărescu 560 p, 2. Mircea Antal 553 p, 3. Mircea Spătaru (Inst. ped. Oradea) 549 p, **fete :** 1. Mariana Antonescu 563 p, 2. Eda Baia 549 p, 3. Aurelia Schaffer 544 p ; **armă sport 3×20 f, băieți :** 1. Constantin Șerban (Inst. ped. Oradea) 525 p, 2. Ion Olărescu 522 p, 3. Ștefan Galamboș (Politehnica Timișoara) 520 p ; **fete :** 1. Eda Baia 532 p, 2. Magda Borcea 529 p, 3. Aurora Gumă (I.E.F.S. Buc.) 513 p.

Întrecerile au evidențiat pe Mircea Antal, Eda Baia, Ion Olărescu, Aurora Gumă (București), Constantin Șerban, Mihai Spătaru și Ștefan Blenesy (Oradea) și Ștefan Galamboș (Timișoara).

Clasament general : 1. I.E.F.S. București ; 2. Medicina Iași ; 3. Inst. pedagogic Oradea.

I. Dumitrescu—cel mai bun talerist bucureștean

După campionatul de skeet al municipiului București, poligonul Tunari a găzduit și întrecerile celor mai buni trăgători din Capitală la talere aruncate din șanț. Cu excepția rezultatului obținut de Ion Dumitrescu (183 t), mai ales în ziua a doua (94 t), celelalte cifre sînt cu mult sub plafonul acceptabil pe plan internațional, indiferent de motivele obiective care s-ar invoca : talere și muniție de calitate discutabilă etc.

Rezultate : 1. Ion Dumitrescu (Olimpia) 183 t (89+94), 2. Gheorghe Florescu (Steaua) 179 t, 3. Vasile Trăistaru (Steaua) 171 t (după baraj : 24 t), 4. Ștefan Popovici (Olimpia) 171 t (după baraj : 21 t), 5. Ion Stănescu (Steaua) 170 t, 6. Gabriel Suditu (Steaua) 166 t, 7. Ștefan Bodnărescu (Cl. sp. șc.) 166 t, 8. Aurel Ionescu (Steaua) 166 t, 9. Reli Vezeanu (Cl. sp. șc.) 161 t, 10. Viorel Calomfirescu (Olimpia) 158 t.